



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-84/2017-8

Датум:

04-04-2017

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку по партијама број 11/2017– Рушење комплекса чеоне наплатне станице Бубањ Поток на km 217+365 државног пута I-A реда бр.1 (аутопут E-75), а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „На основу вашег одговора објављеног 30.03.2017.г. да је у табели захтеване опреме под бр. 8 у питању корисна носивост камиона кипера од min. 25t, да ли се прихватају камиони 4-осовинци, који имају носивост $\geq 24,1$ тоне?“

Одговор: Прихватљиво је јер наведени камиони спадају у категорију тражену конкурсном документацијом.

Питање бр. 2: „У подклазулама 1.1 (Техничка документација) 21.3, 38.2 и 42.1 Услови уговора искоришћен је термин „Корисник“. Пошто Корисник није дефинисан Конкурсном документацијом, Уговором нити Условима уговора, молимо за исправку или разјашњење.“

Одговор: У питању је грешка у изради конкурсне документације која је исправљена кроз измене у оквиру Адендума бр. 1.

Питање бр. 3: „Молимо за појашњење у вези са издавањем Писма о почетку радова, будући да је Условима уговора подклазула 1.1 Писмо о почетку радова, дефинисано као допис којим стручни надзор уводи Извођача радова у посао, док је у подклазули 19.3 Услови уговора наведено да је обавеза Наручиоца да након испуњења обавеза из Клазула 20.1 и 20.2 достави Извођачу радова Писмо о почетку радова, најкасније у року од 7 дана од дана потписивања Уговора.“

Одговор: У питању је грешка у изради конкурсне документације која је исправљена кроз измене подклазуле 19.3 Услови уговора у оквиру Адендума бр. 1.

Питање бр. 4: „Подклазулом 34.4 (2. пасус) је дефинисано да Добављач може употребити износ добијен на име аванса само за плаћање опреме, постројења и материјала, и трошкове мобилизације везане искључиво за извршење овог Уговора. Подклазулом 34.5 (4. пасус) је дефинисано да ће Наручилац уновчити банкарску гаранцију за повраћај аванса у случају да Добављач не изврши своје уговорне обавезе у роковима и на начин предвиђен уговором, односно употреби аванс за намену која не представља трошкове мобилизације везане за радове или не одржава Гаранцију валидном на начин описан Уговором или не врати примљени аванс у року и на начин прописан Уговором. Наведене подклазуле Услови уговора је потребно усагласити, а самим тим и текст Обрасца банкарске гаранције за повраћај аванса, где је наведено:

...На захтев Добављача, ми [уписати назив и седиште банке] овим неопозиво преузимамо обавезу да Вам платимо било коју суму или суме које не прелазе укупни износ од [уписати износ Гаранције] [уписати износ словима] након пријема вашег првог

писаног захтева праћеног писаном изјавом у којој се наводи да је Додављач прекршио своју обавезу (обавезе) према Уговору, јер је употребио аванс за намену која не представља трошкове мобилизације везане за радове, или није оправдао примљени аванс у року и на начин утврђен Уговором, или не одржава гаранцију важећом на начин утврђен уговором.

Одговор: У питању је грешка у изради конкурсне документације која је исправљена кроз измене пасуса 2. подклаузуле 34.4 Услови уговора у оквиру Адендума бр. 1.

Питање бр. 5: „Молимо вас да потврдите да је минимални гарантни рок за изведен радове 3 године, имајући у виду да се ради о објектима и радовима на железничким пругама и државним путевима I и II реда, како је одређено Правилником о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“ бр. 27/2015 и 29/16).“

Одговор: У питању је грешка у изради конкурсне документације која је исправљена кроз измене у оквиру Адендума бр. 1.

Питање бр. 6: „У делу предмера II – Електрорадови, у позицији бр. 3 стоји да је кабл РРОО-А 4x25mm² за напајање РОЈО, а у следећој позицији опет бр. 3 стоји да је кабл Х00/0 2x16mm² за напајање јавног осветљења. Да ли је овог грешка јер напојни кабл за орман ЈО је малог пресека за ту намену, а према техничким прописима ндалежне Електродистрибуције, а други кабл је самоносиви за надземну мрежу?“

Одговор: У питању је грешка у изради конкурсне документације која је исправљена кроз измене у оквиру Адендума бр. 1.

33
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник
Слободан Басурић, дипл. грађ.инж.