



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-289/2015-16

Датум:

12 -10- 2015

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку радова број 88/2015 – Изградња комплекса чеоне наплатне станице на државном путу I-A реда бр. 1 (аутопут Е-75) на km. 605+635 и базе за одржавање путева у К.О. Врчин, општина Гроцка, град Београд, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „Уговор подразумева систем „кључ у руке“. У конкурсној документацији је наведено да извођач набавља и опрема објекат намештајем погодним за услове рада. Да ли то значи да је потребно радити спецификацију и пројекат опремања простора?“

Одговор: Захтев у Поглављу III, тачка 1.26 конкурсне документације се односи на опремање канцеларија за представника Наручиоца и Стручни надзор у радним просторијама Извођача на градилишту за време трајања радова и не односи се на опремање изграђених објеката. На страни 31. конкурсне документације је захтевано опремање сваке кабине са једним радним столом са пултом и једном столицом. Других захтева за набавком намештаја нема у конкурсној документацији.

Питање бр. 2: „У саставу пројекта се помиње транспортна трака. Нисмо пронашли неки опис, да ли нам можете дати одговор о каквој се траци ради?“

Одговор: Као што је наведено у конкурсној документацији Поглавље I – ОПШТИ ПОДАЦИ О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ, тачка 5. став 2. „Заинтересована лица могу извршити увид у пројектно – техничку документацију у просторијама ЈП „Путеви Србије“ (Булевар краља Александра бр. 282, Београд), контакт особа Љиљана Радоичић тел. 060/840-2260, радним данима од 11,00 до 13,00 часова.“ Опрема која је наведена у питању, налази се у књизи 6/2 ПРОЈЕКАТ МАШИНСКИХ ИНСТАЛАЦИЈА: МАШИНСКЕ ИНСТАЛАЦИЈЕ ЛИФТА И ТРАНСПОРТНЕ ТРАКЕ.

Питање бр. 3: „Тачка 1.15 (ст. 14) – привремени радови – помиње се рушење постојећих објеката. Шта се руши и да ли се прави Пројекат рушења?“

Одговор: Као што је и наведено у конкурсној документацији Поглавље I – ОПШТИ ПОДАЦИ О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ, тачка 5. став 2. „Заинтересована лица могу извршити увид у пројектно – техничку документацију у просторијама ЈП „Путеви Србије“ (Булевар краља Александра бр. 282, Београд), контакт особа Љиљана Радоичић тел. 060/840-2260, радним данима од 11,00 до 13,00 часова. Није планирана посета локације градилишта и обилазак терена у организацији Наручиоца“. Сходно наведеном понуђач из пројектно – техничке документације и обиласком терена може утврдити шта се руши, док су обавезе израде Пројекта привремених радова прецизиране у тачки 1.17 Опшних услова уговора.

Питање бр. 4: „Да ли ћемо добити PGD у ел. форми?“

Одговор: Као што је и наведено у конкурсној документацији Поглавље I – ОПШТИ ПОДАЦИ О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ, тачка 5. став 2. „Заинтересована лица могу извршити

увид у пројектно – техничку документацију у просторијама ЈП „Путеви Србије“ (Булевар краља Александра бр. 282, Београд), контакт особа Љиљана Радоичић тел. 060/840-2260, радним данима од 11,00 до 13,00 часова.“ Наручилац нема техничких могућности да достави електронски облик пројектно – техничке документације.

Питање бр. 5: „Да ли је потребно понудити и пројекат конструкције за управни објекат наплате путарине, надстрешницу, транспортна средства 2/1.1? Пројекат недостаје у рекапитулацији док у садржају пројектне документације постоји?“

Одговор: У питању је техничка грешка у изради конкурсне документације која је исправљена Адендумом бр. 3.

Питање бр. 6: „Да ли је за Наручиоца прихватљиво да пројектант који је учествовао у изради пројекта за грађевинску дозволу за објекат чија је изградња предмет јавне набавке учествује у својству подизвођача у овој јавној набавци?“

Одговор: Како је пројекат за грађевинску дозволу за објекат чија је изградња предмет јавне набавке, саставни део пројектно – техничке документације и самим тим и део конкурсне документације, у складу са одредбама чл. 23. ст. 1. Закона о јавним набавкама ради се о лицу које је учествовало у припреми конкурсне документације, тако да не може наступати као понуђач или као подизвођач, нити може сарађивати са понуђачима или подизвођачима приликом припремања понуде.

Питање бр. 7: „Систем видео надзора: Наведено је да мрежни софтвер мора бити на српском језику. Да ли је ово обавезујући услов или не?“

Одговор: Како се под мрежним софтвером подразумева апликативни софтвер који ради у мрежном окружењу за наплату путарине и користе га радници на наплатним станицама, неопходно је да буде на српском језику.

Питање бр. 8: „Имајући у виду да је ово уговор „кључ у руке“ у коме постоји ризик у процени количина радова, провера количина је могућа уз помоћ цртежа из пројектне документације. Молимо Вас да нам доставите постојећу пројектну документацију у електронском облику како би могли да је проучимо и квалитетно припремимо понуду?“

Одговор: Као што је и наведено у конкурсној документацији Поглавље I – ОПШТИ ПОДАЦИ О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ, тачка 5. став 2. „Заинтересована лица могу извршити **увид у пројектно – техничку документацију у просторијама ЈП „Путеви Србије“** (Булевар краља Александра бр. 282, Београд), контакт особа Љиљана Радоичић тел. 060/840-2260, радним данима од 11,00 до 13,00 часова.“ Наручилац нема техничких могућности да достави електронски облик пројектно – техничке документације.

Питање бр. 9: „Поглавље: IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона о јавним набавкама и упутство како се доказује испуњеност тих услова, Обавезни и додатни услови за учешће

Ако у држави у којој понуђач има седиште тражене доказе не издају органи управе именовани у условима конкурсне документације у оквиру захтева за Обавезне и додатне услове за учешће, да ли је прихватљиво за Наручиоца да понуђач достави једнаковредне потврде које издају надлежни органи управе у земљи у којој је понуђач регистрован?“

Одговор: Предметни наводи нису захтеви за додатним информацијама и појашњењима која се траже на основу чл. 63. ст. 2. Закона о јавним набавкама, већ су захтев за стручном оценом доказа који ће бити достављени уз понуду, на који комисија за јавну набавку нема овлашћења у овој фази поступка јавне набавке да одговори, нити је могуће дати одговор само на основу података из предметног питања. Стручну оцену достављених понуда и свих прилога, комисија ће извршити након отварања понуда, при чему на основу чл. 93. ст. 1. Закона о јавним набавкама, може да захтева од понуђача додатна објашњења и извршити контролу (увид) код понуђача, а ако понуђач има седиште у другој држави, комисија на основу одредби чл. 79. ст. 8. Закона о јавним

набавкама, може да провери да ли су достављени докази издати од стране надлежних органа те државе.

Питање бр. 10: „У сврху доказивања кадровских капацитета, конкурсном документацијом се тражи доказ о радно статусу квалификованог кадра – М образац. Ако се у држави у којој понуђач има седиште не издаје образац М, да ли је прихватљиво да понуђач достави други одговарајући једнак образац, који се издаје према закону земље у којој је регистрован?“

Одговор: У складу са одредбама чл. 79. ст. 10. Закона о јавним набавкама, ако се у држави у којој понуђач има седиште не издају докази из чл. 77. Закона о јавним набавкама, понуђач може, уместо доказа, приложити своју писану изјаву, дату под кривичном и материјалном одговорношћу оверену пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом те државе.

Питање бр. 11: „Молимо Вас да нам одговорите где да упишемо цену у обрасцу за структуру цене на страни 164/500 у РЕКАПИТУЛАЦИЈИ у којој недостаје:

ИЗРАДА ПРОЈЕКТА КОНСТРУКЦИЈА ЗА УПРАВНИ ОБЈЕКАТ НАПЛАТЕ ПУТАРИНЕ, НАДСТРЕШНИЦА, ТРАНСПОРТНА СРЕДСТВА – СВЕСКА 2/1.1?“

Одговор: У питању је техничка грешка у изради конкурсне документације која је исправљена Адендумом бр. 3.

Питање бр. 12: „Молимо Вас да нам одговорите где да упишемо цену у листи активности на страни 173/500 у којој недостаје:

ИЗРАДА ПРОЈЕКТА КОНСТРУКЦИЈА ЗА УПРАВНИ ОБЈЕКАТ НАПЛАТЕ ПУТАРИНЕ, НАДСТРЕШНИЦА, ТРАНСПОРТНА СРЕДСТВА – СВЕСКА 2/1.1?“

Одговор: У питању је техничка грешка у изради конкурсне документације која је исправљена Адендумом бр. 3.

Питање бр. 13: „Образац за особље, Образац 1: Предложено особље на страни 224 конкурсне документације. Молимо Наручиоца да потврди да је под захтевом „Одговорни пројектант саобраћајне сигнализације и опреме пута (обавезна лична лиценца 470)“ подразумевао захтев „Одговорни извођач саобраћајне сигнализације и опреме пута (обавезна лична лиценца 470)“.

Уколико је тако, молимо Наручиоца да разјасни да ли је дуплиран захтев за именовање одговорног извођача радова, наведен у ставкама 16 и 18 Обрасца бр. 1, односно, ставка 16: „Одговорни пројектант саобраћајне сигнализације и опреме пута (обавезна лична лиценца 470)“ и ставка 18: „Одговорно лице за саобраћај (обавезна лична лиценца 470)“, с обзиром да се исти услови не наводи на страни 108 – Додатни услови у погледу кадровских капацитета?“

Одговор: Код првог дела питања ради се о техничкој грешци у изради конкурсне документације која је исправљена Адендумом бр. 3.

За други део питања, где се такође ради о техничкој грешци у изради конкурсне документације, понуђачи позицију бр. 41 не требају попуњавати износом цене, већ је требају прецртати на доле описани начин.

18.	Назив позиције
	Одговорно лице за саобраћај (обавезна лична лиценца 470)
	Име и презиме

Питање бр. 14: „На страни 109. конкурсне документације, у делу којим се утврђују докази о радном статусу за кадровске капацитете, наводи се да се за „носиоца лиценце који није запослен код Понуђача“ доставља „уговор – фотокопија уговора о делу/уговора о

обављању привремених и повремених послова или други уговор о радном ангажовању“. На страни 110 конкурсне документације наводи се да Понуђачи могу допуњавати потребне кадровске и техничке капацитете са кадровским капацитетима подизвођача, али само у делу који се односи на услуге и радове чију реализацију намерава да повери подизвођачима.“

Молимо Наручиоца да разјасни да ли је кадровске капацитете могуће ангажовати на основу уговора о делу/уговора о обављању примерених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању, или је обавеза да кадровски капацитети буду запослени код понуђача/подизвођача?“

Одговор: Сви облици радног ангажовања наведени у додатним условима везано за кадровске капацитете су потпуно равноправни и прихватљиви, а у складу са одредбама позитивно – правних прописа који регулишу радно правне односе.

Питање бр. 15: „Ради прегледности и читљивости података, да ли је дозвољено обрасце понуде попуњавати у електронској форми, на рачунару, водећи рачуна о идентичности садржаја таквог обрасца са обрасцем који је Наручилац доставио у оквиру конкурсне документације?“

Одговор: Дозвољено је коршћење рачунара у попуњавању образаца из конкурсне документације, која је управо из тог разлога дата у „word“-у.

42
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник
Драган Павковић, дипл. грађ. инж.

