



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-354/2015-8

Датум: 25-12-2015

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку услуга број 129/2015 – **Услуга мобилне телефоније**, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „У складу са вашим одговором на питање, везано за тачку 16.2. Квалитет услуге, уместо да избаците наведени критеријум чак сте и додали захтев да се подаци достављају на основу званичног Рателовог извештаја за 2014. годину, који очигледно фаворизује једног од потенцијалних понуђача, јер су ти подаци јавно доступни и познати унапред како Наручиоцу тако и свим Понуђачима - горе наведени подаци јавно су доступни и могу се наћи на сајту РАТЕЛ-а . На наведени начин оцењивање понуда у делу Квалитет услуге ће бити у потпуности предвидиво. Такође, понуђачима је указана прилика да своје понуде припреме у складу са већ познатим параметрима. Чланом 84. став 2. ЗЈН прописано је да елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметном јавне набавке. Чланом 10. ЗЈН прописано је начело обезбеђивања конкуренције, док је чланом 12. ЗЈН прописано начело једнакости понуђача. Предметном конкурсном документацијом прекршена су основна начела ЗЈН (чл. 10. и 12. ЗЈН) и дискриминисани су понуђачи који по Извештају РАТЕЛ-а за 2014. годину имају мањи проценат тржишног учешћа. Како је отварање понуда 11.01.2016. иако у одговору тврдите да вам је од „изузетног значаја квалитет и покривеност територије ГСМ/УМТС сигналном, самом допуном елиминисане могућност да су Понуђачи у току 2015. године побољшали квалитет услуге и вама могу да пруже бољи квалитет. Једино логично би било да тражите податке на дан отварања које Понуђач доставља под пуном материјалном и кривичном одговорношћу (и који су по потреби доказиви и провериви код надлежног регулаторног тела)?“

Одговор: Одговор је дат у Адендуму бр. 2.

Питање бр. 2: „У складу са вашим одговором на питање, везано за тачку 25. у одељку III ВРСТА И ОПИС УСЛУГА, за одговор а) и б), и даље није јасно какву повезаност има предметна, тј. набавка коју спроводите ЗА УСЛУГЕ МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ 500 за бројева, са захтевом да вам се повезивањем кућних централа омогуће ПОВОЉНИЈЕ ТАРИФЕ **СА ФИКСНИХ КА ОПЕРАТЕРИМА** МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ. Смер позивања који ви овде тражите као повољнији можете да тражите у набавци услуга фиксне телефоније. Повољност коју мобилни оператери могу да омогуће предметном набавком ЗА УСЛУГЕ МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ, је повољније позивање са мобилних бројева **КА ФИКСНИМ**. Позивање на претходне набавке не даје могућност да тражите нешто што нема никакву повезаност са предметном набавком. Одговором на питања ц) и д), се дискриминација наставља јер ви предметном набавком имате право само да тражите функционалност услуге (сигурност, квалитет и безбедност саобраћаја) уз уговорне казне уколико се та функционалност не пружа. Начин на који ће Понуђач то да омогући не сме

да буде ваш захтев, а самим тим ни захтев коју ће приступну технологију користити. Поред показаног очигледног елементарног непознавања електронско-комуникационих услуга (или очигледне фаворизације Телекома) такође сте и не информисани. Лиценцу за УСЛУГЕ МОБИЛНЕ ТЕЛЕФОНИЈЕ, која је предмет ове набавке имају три оператера Телеком, Теленор и ВИП. Од наведена три оператера лиценцу а самим тим и могућност да самостално нуде услуге фиксне телефоније која није предмет ове набавке, имају Телеком и Теленор.

Молимо вас да овај део избаците јер ћемо у супротном морати да уложимо ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА а у исто време да се обратимо свим релеватним надлежним службама са пријавом да се јавна набавка користи са очигледним намерама да се фаворизује један од Понуђача.?"

Одговор: Повезивање кућних централа са централом Понуђача омогућава, поред повољнијег позивања мобилних телефона са фиксних бројева и бесплатно позивање са картица мобилне телефоније Наручиоца ка фиксним бројевима који се налазе на кућним централама (виртуелним мобилним бројевима). Овакву могућност може да понуди само Понуђач који добије набавку за мобилну телефонију.

Питање бр. 1: „Да ли се банкарска гаранција издаје на износ од 5% од процењене вредности јавне набавке без или са ПДВ-ом?“

Одговор: Одговор је дат у Адендуму бр. 2

Питање бр. 2: „Да ли је рок важења банкарске гаранције 30 дана, како се наводи у конкурсној документацији или је 60 дана како се наводи у моделу банкарске гаранције?“

Одговор: Одговор је дат у Адендуму бр. 2

Питање бр. 3: „Потребно је да се прецизно дефинише издавање банкарске гаранције у Моделу уговора (члан 7.), с обзиром да Банка издаје гаранцију на основу обострано потписаног Уговора?“

Одговор: Одговор је дат у Адендуму бр. 2

Питање бр. 4: „На колико децимала се заокружују пондери приликом вредновања понуда, односно примене формула?“

Одговор: Одговор је дат у Адендуму бр. 2.

31 КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник
Саша Тричковић, дипл.инф.инж.