



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-113/2017-
27

Датум:

21-06-2017

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку јавне набавке број 38/2017 радова – Одржавање дела државних путева I и II реда у Републици Србији, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „Везано за осигурање, у делу 35.3 осигурање средстава рада стоји да и Наручилац има права на примање надокнаде, ако наступи штетан догађај. Ово није јасно, обзиром да су средства рада у власништву Извођача. Даље стоји да се средства рада осигуравају на њихову пуну вредност, али на износ не мањи од наведног у ПУУ, што значи на суму једнаку вредности уговора. Ту се вероватно ради о нејасноћи, средства би требало бити осигурана на своју пуну вредност, а не на вредност уговора?“

Одговор: Извођач радова осигурава средства рада до њихове пуне вредности. Приликом наступања осигуреног случаја, извођач полаже право на накнаду из осигурања.

Питање бр. 2: „Као услов техничког капацитета тражи се полутеретни камион (путарац) носивости 2-3 тоне. Да ли су прихватљиви и полутеретни камиони (путарци) носивости до 1 тоне, обзиром да су се за предметни посао у ранијем периоду прилично користили путарци мање носивости и у пракси су се за послове одржавања државних путева показали практичнији?“

Одговор: Поребне измене конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 2.

Питање бр. 3: „Као услов техничког капацитета тражи се теретно возило са приклучком за раоник минималне носивости 25 тона. Да ли су за овај услов прихватљиви четвороосовинци носивости 24-25 тона?“

Одговор: Није прихватљиво.

Питање бр. 4: „Позиција F 5.3 у предмеру стоји јединица мере m3, а у техничким условима m2. Обзиром да се плаћање врши у складу са предмером осим ако није другачије наведено у техничким спецификацијама, намеће се закључак да је предвиђена количина у m3?“

Одговор: Поребне измене конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 2.

Питање бр. 5: „У прегледу саобраћајне сигнализације, као и наши добављачи, имамо више нејасноћа:

7.2.1 Стубови су дати по комаду. Како постоје различите дужине стубова, потребно је поделити количину на више подпозиција.

7.2.2 Потребно је дефинисати решеткасте носаче колико има дуплих и сл.

7.3.1. и 7.3.2 Овде постоји више димензија, типова знакова и потребно је поделити и јасно дефинисати број појединачних закова.

Такође потребно је дефинисати класу фолије по количинама.“

Одговор: Предмер се односи на радове на одржавању и тачан број саобраћајних знакова по типу и димензијама биће познат тек у време њихове замене. У складу са

наведеним, од понуђача се очекује да понуди једну јединичну цену која ће се примењивати на све типове саобраћајних знакова унутар једне позиције. На сличан начин, тачан потребан број стубова одређених дужина ће такође бити познат тек у време њихове замене. Цена набавке и постављања саобраћајног знака углавном зависи од његових димензија. Цена набавке и постављања стуба саобраћајног знака углавном зависи од дужине стуба.

У складу са наведеним, јединичну цену за позицију Ф.7.2.1 понудити за предпостављену просечну дужину стуба од 2.5m. Јединичну цену за позицију Ф.7.3.1. понудити за саобраћајне знакове из група I, II и III чија површина није већа од 0.5m². Јединичну цену за саобраћајне знакове из група I, II и III чија је површина већа од 0.5m² и који се као такви у предмеру сматрају „саобраћајним таблама“ понудити у склопу позиција Ф.7.3.3 и Ф.7.3.4. Јединичну цену за позицију Ф.7.2.2 понудити за решеткасти носач Р 60-50 од две челичне цеви 60mm са ПВЦ чепом, заштићене од корозије поступком цинковања.

Употреба ретрорефлектујућих материјала за израду саобраћајних знакова утврђена је чланом 48. Правилника о саобраћајној сигнализацији „Сл. гласник РС“ број 134/2014.

Питање бр. 6: „Ограда „new jersey“ – потребно је дефинисати попречни пресек као и да ли су копче за повезивање укључене у цену.“

Одговор: Димензије стандардног елемента су: дужина 600cm, ширина 64cm (24+16+24), висина 100cm, марка бетона МБ45. Прибор за подужно повезивање треба укључити у цену.

Питање бр. 7: „У целој групи „F“, а посебно у делу стубова и смероказа, није јасно да ли је набавка укључена у цену. Делује да јесте, али потребно је да потврдите.“

Одговор: Набавка је укључена у цену.

Питање бр. 8: „Молимо Вас да у предмеру F 9.3 ближе дефинишете постављање и набавку, обзиром да се код дистантне заштитне ограде која се поставља на путевима I-В реда користе дистанцери, као и косе завршетке пошто постоје завршетци од 12m и 4m, а постављање зависи од услова на путу и ранга пута. Цена косог завршетка варира дosta у цени па је неопходно дефинисати детаљније.“

Одговор: Јединичну цену за позицију Ф.9.3.1 понудити за једнострану ограду без одстојника. Јединичну цену за позицију Ф.9.3.4 понудити за коси завршетак једностране ограде дужине 4m.

Питање бр. 9: „Позиција F 3.3 – потребно је дефинисати дебљину уграђеног слоја, обзиром да се плаћање и обачун врши по m1.“

Одговор: Како је јасно дефинисано у Техничким спецификацијама за позицију радова Ф.3.3, потребно је понудити јединичну цену по m1 за технолошку дебљину асфалт бетона 0/11mm са повећаном количином битумена.

Питање бр. 10: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.2 Постављање носача знакова страна 133 и 134 од 377. Да ли носач вертикалне саобраћајне сигнализације мора имати јасно утиснут жиг Наручиоца и датум производње или се може понудити означавање стубова, са захтеваним информацијама, лепљењем налепница? ЈП „Путеви Србије“ издали су (2010. године) Техничко упутство BS-05 – Техничко упутство о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда SRPS 12899-1, са обавезујућом применом, у делу Означавање усаглашености знакова, прописано је да сви саобраћајни знаци морају бити обележени налепницом., а није прописано обележавање саобраћајних стубова. нити је предвиђено утискивање жигова.“

Одговор: За носаче вертикалне саобраћајне сигнализације се не захтева утиснут жиг Наручиоца и датум производње. Може се понудити означавање стубова лепљењем налепница.

Питање бр. 11: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.3 Постављање знакова и табли страна 134 и 135 од 377 и Део М.13 Саобраћајна опрема и знакови М.13.1 Вертикална саобраћајна сигнализација страна 175 од 377. Да ли понуђена саобраћајна сигнализација мора да буде израђена у складу са важећим стандардом SRPS EN 12899, важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији Сл.гласник број 134/2014, као и техничким упутствима **са обавезујућом применом издатих од стране ЈП Путеви Србије: Техничко упутство БС-03** о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије и **Техничко упутство БС-05** о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије?

Према члану 84. Правилника о саобраћајној сигнализацији (Сл.гласник број 134/2014) саобраћајни знак према стандарду SRPS EN 12899 мора најмање да испуњава следеће захтеве:

- 1) фактор сигурности за оптерећење класе (PAF1);
- 2) притисак ветра класе (W5);
- 3) динамички притисак снега класе (DSL1);
- 4) највећу привремену дефлексију класе (TDB4).

У техничком упутству BS-03 Техничко упутство о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије – са обавезном применом издато у Београду 2010. године, у делу Регулатива у области вертикалне сигнализације, наводи се да је став управљача пута да се саобраћајни знакови на државним путевима израђују од алуминијумског лима.

У техничком упутству BS-03 Техничко упутство о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије, у делу Примена материјала при изради подлоге саобраћајних знакова, дата је препорука при избору квалитета материјала за производњу саобраћајних знакова, у складу са европским прописима и националним стандардом, где се наводи да је за производњу саобраћајних знакова искључиво дозвољена употреба алуминијумских материјала са затезном чврстоћом од минимум 155 N/mm^2 за саобраћајне знакове са повијеним ивицама и у екструдираном алуминијумском профилу (обујмици) односно минимум 200 N/mm^2 за равне знакове.“

Одговор: Понуђена саобраћајна сигнализација треба да буде израђена у складу са важећим стандардом SRPS EN 12899, важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији „Сл. гласник РС“ број 134/2014, као и техничким упутствима **са обавезујућом применом издатих од стране ЈП „Путеви Србије“: Техничко упутство БС-03** о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије и **Техничко упутство БС-05** о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије.

Питање бр. 12: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.3 Постављање знакова и табли страна 134 и 135 од 377 и Део М.13 Саобраћајна опрема и знакови М.13.1 Вертикална саобраћајна сигнализација страна 175 од 377. Да ли понуђачи морају да поседују важеће Извештаје о испитивању саобраћајних знакова и табле издатим од стране домаће акредитоване лабораторије, у складу са техничким упутством **са обавезујућом применом издатим од стране ЈП „Путеви Србије“ BS-05 Техничко упутство о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда SRPS 12899-1**, где се такође указује које опште захтеве треба да

испуни лабораторија за испитивање?

Техничким упутством BS-05 Техничко упутство о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда SRPS 12899-1, је такође у делу Означавање усаглашености знакова, прописано да сви саобраћајни знаци морају бити обележени налепницом. Налепницу издаје домаћа Акредитована лабораторија, при чему је упутством прописан изглед и садржај налепнице за означавање саобраћајних знакова.“

Одговор: Понуђачи нису дужни да уз понуду доставе важеће извештаје о испитивању издате од стране акредитоване лабораторије.

Питање бр. 13: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.3 Постављање знакова и табли страна 135 од 377 део. НАПОМЕНА: У конкурсној документацији наводите да ће се набавка знакова и табли вршити искључиво од специјализованих организација за производњу знакова и табли, које одобрава Директор пројекта. Молимо Вас да нам понудите додатно појашњење и наведете нам ко су специјализоване организације за производњу знакова и табли у Републици Србији?“

Да ли се специјализованом организацијом за производњу знакова и табли сматра понуђач који има важеће Извештаје о испитивању за саобраћајне знаке и таблу издате од стране Акредитоване лабораторије који испуњавају стандард SRPS EN 12899, важећи Правилник о саобраћајној сигнализацији Сл.гласник број 134/2014, као и техничка упутства са обавезујућом применом издатих од стране ЈП „Путеви Србије“: Техничко упутство БС-03 о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије и Техничко упутство БС-05 о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије?“

Одговор: Специјализованом организацијом за производњу знакова и табли сматра се произвођач који поседује важеће Извештаје о испитивању за саобраћајне знакове и табле које издаје Акредитована лабораторија у складу са важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији „Сл. гласник РС“ број 134/2014, и техничким упутствима са обавезујућом применом издатих од стране ЈП „Путеви Србије: „Техничко упутство БС-03 о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије“ и „Техничко упутство БС-05 о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије“. Сагласност на предложену специјализовану организацију даје Директор пројекта.

Питање бр. 14: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.4 Постављање смероказа страна 135 од 377 и Део М.13 Саобраћајна опрема и знакови М.13.3 Смерокази страна 176 од 377. Да ли смероказ мора имати јасно утиснут жиг Наручиоца и датум производње или се може понудити означавање смероказа, са захтеваним информацијама, лепљењем налепница?“

Одговор: За смероказе се не захтева утиснут жиг Наручиоца и датум производње. Може се понудити означавање смероказа лепљењем налепница.

Питање бр. 15: „Односи се на део конкурсне документације означен са F.7.5 Постављање километарске или полукилометарске ознаке страна 136 од 377 и Део М.13 Саобраћајна опрема и знакови М.13.4 Километарске и полукилометарске ознаке страна 176 од 377. Да ли километарске или полукилометарске ознаке морају имати јасно утиснут жиг Наручиоца и датум производње или се може понудити означавање километарске или полукилометарске ознаке, са захтеваним информацијама, лепљењем налепница?“

Одговор: За километарске и полукилометарске ознаке се не захтева утиснут жиг Наручиоца и датум производње. Може се понудити означавање километарских и полукилометарских ознака лепљењем налепница.

Питање бр. 16: „Односи се на део конкурсне документације означен са М.13.1 вертикална саобраћајна сигнализација страна 175 од 377. Да ли се у делу конкурсне документације: „Боје морају бити без сјаја, како не би блеештале при осветљењу од аутомобилских фарова.“ мисли на полеђину знака која мора бити у складу са техничким упутством са обавезујућом применом издатим од стране ЈП Путеви Србије BS-03 Техничко упутство о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије издато у Београду 2010 године (у делу Захтеви за позадину саобраћајног знака) где се наводи да позадина саобраћајног знака мора бити обојена у сивом тону у складу са РАЛ 7043, минималне дебљине наноса 12 µm (у складу са EN 13523-1)?“

Одговор: Да.

Питање бр. 17: „Односи се на део конкурсне документације означен са М.13.2 Носачи страна 175 од 177. Да ли могу да се понуде саобраћајни стубови заштићени поступком цинчања са нивоом заштите – односно дебљином наноса цинка минимално 60 µm што је у складу са EN 10346/EN 10143-06?“

Одговор: Могу.

Питање бр. 18: „Односи се на део конкурсне документације **Постављање носача знакова – Стуб саобраћајног знака**. Да ли је предвиђена набавка стуба или се уgraђују постојећи стубови? Решеткасти носач саобраћајног знака – Да ли је предвиђена набавка стуба или се уgraђују постојећи решеткасти стубови?“

Одговор: Позиције Ф.7.2.1 и Ф.7.2.2 обухватају и набавку стуба саобраћајног знака, односно решеткастог носача саобраћајног знака.

Питање бр. 19: „Односи се на део конкурсне документације **Постављање знакова и табли – Саобраћајни знакови из група I, II и III**. У овој позицији је предвиђена набавка, транспорт и монтажа саобраћајних знакова I, II и III групе , прву групу знакова чине знаци троугаоног облика дим. 900x900x900mm, другу групу знакова чине знаци округлог облика дим. fi 600mm, а трећу групу знакова чине знаци различитих димензија. Да ли постоји прецизнија спецификација знакова из треће групе?“

Одговор: Видети одговор на питање број 5.

Питање бр. 20: „Везано за осигурање, у делу 35.3 осигурање средстава рада стоји да и Наручилац има права на примање надокнаде, ако наступи штетан догађај. Ово није јасно, обзиром да су средства рада у власништву Извођача. Даље стоји да се средства рада осигуравају на њихову пуну вредност, али на износ не мањи од наведеног у ПУУ, што значи на суму једнаку вредности уговора. Ту се вероватно ради о нејасноћи, средства би требало бити осигурана на своју пуну вредност, а не на вредност уговора?“

Одговор: Извођач радова осигурава средства рада до њихове пуне вредности. Приликом наступања осигуреног случаја, извођач полаже право на накнаду из осигурања.

Питање бр. 21: „Да ли је дозвољено да један понуђач (или група понуђача) поднесе понуду на више партија и који је максимални број партија за које понуђач може закључити уговор са наручиоцем?“

Одговор: Дозвољено је да један понуђач (или група понуђача) поднесе понуду на више партија. Максималан број партија за које понуђач може закључити уговоре са наручиоцем је шест, уз напомену да је у конкурсној документацији Поглавље IV УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75 И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, у тачки 2. Упутство како се доказује испуњеност услова, код додатних услова јасно наведено: „У случају да једна иста опрема, у циљу испуњења минималног техничког капацитета за једну партију, и/или једно исто техничко лице, у циљу испуњења минималног кадровског капацитета, буду наведени код два или више понуђача или код једног истог понуђача за више партија, Наручилац ће,

након стручне оцене понуда, такву опрему, и/или техничко лице, евентуално уговорити само за једну партију, у складу са критеријумима за доделу уговора."

Питање бр. 22: „На страни 149 у делу „Поступак за израду површинске обраде“ наводи се између осталог и: кресање банкина, затварање ударних рупа, равнање површина коловоза, чишћење канала и пропуста... Да ли се наведени радови плаћају посебним позицијама или у оквиру позиције површинска обрада?“

Одговор: Наведени радови су у оквиру позиције површинска обрада.

Питање бр. 23: „На страни 172 у табелама бр. 1 и 2 дефинисане су карактеристике камена у зависности од саобраћајног оптерећења. У наведеној позицији ради се о веома великој количини радова, па је потребно да дефинишете која колична се односи на које саобраћајно оптерећење.“

Одговор: Укупна количина се односи на средње саобраћајно оптерећење.

Питање бр. 24: „На страни 174 у табели бр. 3 недостају подаци за врло тешко и тешко оптерећење.“

Одговор: Видети претходни одговор.

Питање бр. 25: „На страни 244 у позицији F 4.10 количина је дата збирно за следеће три позиције и у том збирном реду није наведена јединица мере, као ни количина, па се не треба попуњавати ни цена. Молимо вас да потврдите.“

Одговор: На страни 244 конкурсне документације, за позицију Ф.4.10, понуђачи не уносе јединичну цену и укупни износ.

Питање бр. 26: „Површинска обрада коловоза – за двоструку стоји емулзија 1,3-1,6 lit./m² и 2,5-3,5lit./m², а за јадноструку стоји 1,5-2kg/m². Молимо за појашњење овог услова односно измену.“

Одговор: Наведени захтеви у погледу количине полимер битуменске катјонске емулзије која се наноси остају непромењени.

Питање бр. 27: „Додатним условима у погледу техничког капацитета захтевана је тарупна косачица за траву и то четири комада по партији. Да ли је могуће да се захтевани услов у погледу броја комада (4) докаже са две универзалне машине – UNIMOG које имају по два радна приклучака за кошење траве?“

Одговор: Није прихватљиво.

Питање бр. 28: „Везано за услове плаћања за позицију С.1.1 имамо следеће питање: Ова позиција ће се од укупно 36 месеци, реално изводити 3 до 5 месеци. Да ли ће се плаћати свих 36 месеци или само у месецима када се реално пружа услуга? Да ли се ова услуга обрачунава за плаћање и у току зимских месеци тј. у периоду зимског одржавања препорука је да се на појединим категоријама пута посипа ризла?“

Одговор: Позиција се плаћа свих 36 месеци.

Питање бр. 29: „За позицију С.1.3 ниво услуге се захтева лети. Обзиром да је плаћање свих 12 односно 36 месеци, да ли се плаћање врши током целе године?“

Одговор: Позиција се плаћа свих 36 месеци.

Питање бр. 30: „На страни 97 табела Е.5.3 – да ли се количине односе на период од 3 године?“

Одговор: Количине се односе на једну зимску сезону (период новембар-март).

Питање бр. 31: „На страни 106 део Е.10.1.1 – уколико је количина из табеле Е.5.3 за 3 године, да ли то значи да треба да ускладиштимо прве године потребну количину

соли за 3 године? У првом пасусу се каже: „Уговором се од Извођача захтева да усладишти 115% материјала приказаног у одељку Е.5.3 најкасније од 15-ог октобра.“

Одговор: Видети одговор на претходно питање.

Питање бр. 32: „Како се плаћају стварно извршени радови у оквиру зимске службе који нису обухваћени ПМИС, не спадају ни у додатне радове, већ се на страни 188 цртеж TD.13.4.1 карта путних праваца са локацијама путних метеоролошких станица и обрачуна плаћања, постоји део пута тачније 84,855km који се по тој табели плаћају измерено по јединично цени по km. У ком делу предмера се налазе ове јединичне цене? Молимо вас детаљније појасните наплату ове позиције.“

Одговор: Начин плаћања стварно извршених радова у оквиру зимске службе на деоницама на које се односи питање (деонице на просечној надморској висини које нису обухваћене ПМИС-ом и које се не плаћају кроз додатне радове) образложен је у одељку Е.9.3.2 Спецификација. Плаћање зимске службе на тим деоницама врши се на исти начин као и на деоницама које су обухваћене ПМИС-ом, с тим што у овом случају извођач доставља и пратећу документацију о активностима коју оверава Директор пројекта. У складу са наведеним, дужина ових деоница је обухваћена позицијама из предмера Е.2.1, Е.2.2, Е.3.1, Е.3.2 и Е.3.3, у оквиру којих се исте и плаћају.

Питање бр. 33: „У делу техничког капацитета тражи се између осталог и тарупна косачица за траву. Да ли је потребно доставити доказ и за уређај на који се поставља косачица унимог, трактор...? Аналогно томе исто питање важи и за посипаче.“

Одговор: Потребно је доставити доказ и за уређај на који се поставља косачица, као и за уређај на који се поставља посипач.

