



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-113/2017- 37

Датум:

30-06-2017

**ПРЕДМЕТ:** Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15) дајемо одговор на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку јавне набавке број 38/2017 радова - Одржавање дела државних путева I и II реда у Републици Србији, а везано за следећа постављена питања:

**Питање бр. 1:** „За испуњење додатног услова из чл. 76. ст. 2. Закона, у погледу техничког капацитета – минимално захтевана опрема којом понуђач мора да располаже под редним бројем 15. предвиђен је утоваривач (min. 150kW).

Обзиром да је раније неки од потенцијалних понуђача захтевао да се у услови стави снага утоваривача min. 118 до 150kW и добијен је негативан одговор, а како потенцијални понуђач има у власништву 5 утоваривача, али само 2 испуњавају захтевани услов, покушао је да пронађе утовариваче у закуп, али се ретко могу наћи тог капацитета. Како потенцијални понуђач већ годинама одржава државне путеве I и II реда са утоваривачима снаге од 118kW па до 150kW, сада је дошао у ситуацију да не може да испуни услов мин. захтеваног техничког капацитета. Наручилац би требао да обезбеди начело обезбеђивања конкуренције, а посебно да не омогућава било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданим коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. Да ли под редним бр. 15 код табеле за минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже може да стоји утоваривач снаге од (118 – 150)kW?“

**Одговор:** Поробне измене конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 3.

**Питање бр. 2:** „Под редним бројем 29 – табеле за минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже стоји мобилни термосилос (min. капацитета од 10t). Потенцијални понуђач поседује у свом власништву 2 термосилоса носивости од по 7,5t што заједно чини 15t. Да ли достављањем доказа да понуђач поседује у свом власништву 2 термосилоса капацитета по 7,5t могу да замене термосилос капацитета 10t?“

**Одговор:** Поробне измене конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 3.

**Питање бр. 3:** „Молимо Вас да појасните – везано за додатни услов који се односи на минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже – подтачка 11, 15. и 16. којим критеријумом сте се водили приликом одређивања минималног капацитета (компресор 5m<sup>3</sup>/min, грејдер min 145kW и утоваривач min 150kW). Ако погледамо остале јавне набавке чији је Наручилац ЈП „ПУТЕВИ СРБИЈЕ“, на пример у јавној набавци бр. 78/2016 – Периодично одржавање државног пута IB реда број 38, Разбојна – Крушевац, деоница: Шумице – Мудраковац, од km 74+621,33 до km 75+412,75, за грејдер се јавља min. капацитет од 130kW, док код већине јавних набавки уопште не постоји ограничење – минимална снага за утовариваче, грејдере, компресоре... Подсећам да се ради о набавкама које су такође за државне путеве I и II реда.“

**Одговор:** Поробне измене конкурсне документације извршене су Адендумом бр. 3.

**Питање бр. 4:** „Из АДЕНДУМА 1 везано за додатни услов који се односи на минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже – подтачка 3. (асфалтна база) да ли је исправан закључак да Понуђач једном асфалтном базом која има капацитет 200t/h може да докаже потребе овог додатног услова за две партије са могућношћу, да након стручне оцене понуде, уговори обе партије?“

**Одговор:** Не, у случају да једна иста опрема, у циљу испуњења минималног техничког капацитета за једну партију, буде наведена код једног истог понуђача за више партија, Наручилац ће, након стручне оцене понуда, такву опрему, евентуално уговорити само за једну партију, у складу са критеријумима за доделу уговора.

**Питање бр. 5:** „Молим Вас да појасните – везано за додатни услов који се односи на минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже – подтачка 26. (тарупна косачица за траву) шта би сте прихватили као испуњење овог захтева (на пример да ли је хидраулично ротациона коса са ротационим ножевима које носи трактор, прихватљива)?“

**Одговор:** Тарупна косачица је прикључни уређај који се састоји из косачице и хидрауличке руке коју носи специјално возило и која служи за кошење и уситњавање траве и другог посеченог растиња. Хидраулично ротациона коса са ротационим ножевима које носи трактор није прихватљива.

**Питање бр. 6:** „Да ли су уговори о допунском раду прихватљиви за ангажовање кључног техничког особља?“

**Одговор:** Наведено питање је за правну службу понуђача, док за комисију представљају захтев за стручном оценом будуће понуде, на који комисија за јавну набавку нема овлашћења у овој фази поступка јавне набавке да одговори, нити је могуће дати одговор само на основу података из предметног питања. Стручну оцену достављених понуда и свих прилога, комисија ће извршити након отварања понуда, при чему на основу чл. 93. ст. 1. Закона о јавним набавкама, може да захтева од понуђача додатна објашњења и извршити контролу (увид) код понуђача односно његовог подизвођача.

**Питање бр. 7:** „Да ли текст гаранције треба да буде откуцан ћирилицом или латиницом?“

**Одговор:** Прихватљива су оба писма.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**  
Председник  
Мирко Стефановић, дипл. грађ. инж.